

Tabulka č. 1: Celkové pořadí srovnávacího výzkumu Město pro byznys Pardubického kraje 2015

Celkové pořadí	Pořadí v oblasti podnikatelské prostředí podle 17 kritérií (více detailů v tabulce č. 2, 3 a 4)	Pořadí v oblasti přístup veřejné správy podle 17 kritérií (více detailů v tabulce č. 5 a 6)
1. Pardubice	6	1
2. Lanškroun	4	2
3. Hlinsko	5	4
4. Chrudim	3	7
5. Svitavy	11	3
6. Polička	1	11
7. Přelouč	10	5
8. Ústí nad Orlicí	7	6
9. Králupy	2	10
10. Vysoké Mýto	8	9
11. Moravská Třebová	15	8
12. Holice	14	12
13. Litomyšl	13	13
14. Žamberk	9	15
15. Česká Třebová	12	14

Tabulka č. 2: Podnikatelské prostředí – aktuální rozvoj

Pořadí	Podíl podnikatelů	Podíl firem	Vývoj počtu ekonomických subjektů	Podíl středních a velkých firem
1. Pardubice	5	1	6-7	7
2. Lanškroun	15	8-10	9	1
3. Hlinsko	2	6-7	11	13
4. Chrudim	9	3	6-7	12
5. Svitavy	11	6-7	12	10-11
6. Polička	12	11	1-3	3
7. Přelouč	8	8-10	8	14
8. Ústí nad Orlicí	7	2	5	5-6
9. Králíky	1	12-14	1-3	10-11
10. Vysoké Mýto	10	4	14-15	8
11. Moravská Třebová	14	12-14	10	5-6
12. Holice	4	15	13	15
13. Litomyšl	6	5	1-3	4
14. Žamberk	3	12-14	14-15	2
15. Česká Třebová	13	8-10	4	9

Tabulka č. 3: Podnikatelské prostředí - kvalita lokality

Pořadí	Stabilita krajiny	Znečištění ovzduší	Vzdálenost k dálnici	Počet lékařů	Ceny stavebních pozemků	Ceny bytů
1. Pardubice	15	15	1	4	15	15
2. Lanškroun	8	4	6-7	14	10-13	8-11
3. Hlinsko	3	9	10-11	10	3	2
4. Chrudim	12	7	3-4	2	14	14
5. Svitavy	10	3	6-7	13	7-9	5-7
6. Polička	7	5-6	13	11	4	1
7. Přelouč	11	14	2	1	5-6	12-13
8. Ústí nad Orlicí	5	11	14	8	10-13	8-11
9. Králupy	1	2	9	7	1-2	3-4
10. Vysoké Mýto	13	8	8	3	10-13	8-11
11. Moravská Třebová	9	5-6	3-4	15	7-9	5-7
12. Holice	6	1	5	12	5-6	12-13
13. Litomyšl	14	10	12	6	7-9	5-7
14. Žamberk	4	13	15	9	1-2	3-4
15. Česká Třebová	2	12	10-11	5	10-13	8-11

Tabulka č. 4: Podnikatelské prostředí - pracovní trh

Pořadí	Změna počtu obyvatel	Nezaměstnanost	Nezaměstnanost mladých	Dlouhodobá nezaměstnanost	Konkurence na pracovním trhu	Studenti v odborném vzdělávání	Průměrný plat
1. Pardubice	2	5-6	5-7	2	15	3-4	13-15
2. Lanškroun	5	3-4	2-4	3	10	10	7-12
3. Hlinsko	3	3-4	8-11	6	11-12	15	1-2
4. Chrudim	6-7	11	8-11	8	4	7-8	1-2
5. Svitavy	6-7	14	8-11	13	3	1	3-6
6. Polička	12	1	1	5	14	5-6	3-6
7. Přelouč	4	10	5-7	7	5	12	13-15
8. Ústí nad Orlicí	13	8-9	8-11	9	7-8	2	7-12
9. Králíky	15	12	15	10	1	13	7-12
10. Vysoké Mýto	14	5-6	5-7	1	13	5-6	7-12
11. Moravská Třebová	10	15	12-13	14	2	7-8	3-6
12. Holice	1	2	14	4	11-12	9	13-15
13. Litomyšl	11	7	12-13	11	9	14	3-6
14. Žamberk	9	8-9	2-4	12	6	11	7-12
15. Česká Třebová	8	13	2-4	15	7-8	3-4	7-12

Tabulka č. 5: Přístup veřejné správy – ekonomické údaje

Pořadí	Finance získané z EU na 100 obyvatel	Zdroj: Czech Credit Bureau				Dluhová služba/běžné příjmy
		Podíl kapit. výdajů obce	Podíl výdajů věnovaných na veřejnou dopravu	Likvidita	iRating CCB	
1. Pardubice	4	9	1	2	1	5
2. Lanškroun	11	5	5-6	3	3	6
3. Hlinsko	3	13	7-15	4-5	6	13-14
4. Chrudim	5	14	2	6	9	9
5. Svitavy	2	4	7-15	7	12	12
6. Polička	6	8	4	4-5	4	4
7. Přelouč	10	7	3	10-11	7	1
8. Ústí nad Orlicí	7	10	7-15	15	15	8
9. Králíky	8	11	7-15	10-11	11	10
10. Vysoké Mýto	12	2	7-15	12	5	2
11. Moravská Třebová	1	6	7-15	8	13	7
12. Holice	9	3	7-15	1	2	3
13. Litomyšl	14	1	5-6	13	14	15
14. Žamberk	15	12	7-15	9	8	13-14
15. Česká Třebová	13	15	7-15	14	10	11

Tabulka č. 6: Přístup veřejné správy – komunikace, vzdělávání a poplatky

Pořadí	Podpora web. stránek	Test elektronické komunikace	Úřední hodiny	Vodné a stočné	Počet dětí ve třídě	TIC/MIC	Poplatek za pobyt	Poplatek za stánek	Poplatek za předzahrádku	Poplatek ze vstupného	Daň z nemovitosti
1. Pardubice	9	1	1	11-13	13	1	1-7	1-2	15	1-14	1-6
2. Lanškroun	10-11	3	11	7-8	1	8	8	4-5	14	1-14	1-6
3. Hlinsko	1-2	8	3	9-10	5-7	12	1-7	6	5	1-14	1-6
4. Chrudim	1-2	10	8-9	9-10	10	7	1-7	13-15	13	1-14	1-6
5. Svitavy	7	11-12	6	5	8	6	9-11	3	1-2	1-14	7-13
6. Polička	13	13	8-9	14	3	5	14-15	13-15	10-11	1-14	7-13
7. Přelouč	3	6-7	10	11-13	11	13	1-7	4-5	6-9	1-14	7-13
8. Ústí nad Orlicí	4-5	5	4	6	5-7	2	1-7	9-10	6-9	1-14	7-13
9. Králíky	8	4	14	7-8	5-7	15	9-11	1-2	1-2	1-14	7-13
10. Vysoké Mýto	15	14	2	4	12	3	9-11	13-15	4	1-14	1-6
11. Moravská Třebová	14	6-7	7	15	2	10	1-7	8	3	1-14	7-13
12. Holice	6	15	15	11-13	14	14	14-15	7	12	1-14	1-6
13. Litomyšl	4-5	11-12	13	2	9	4	12	12	6-9	1-14	14-15
14. Žamberk	10-11	2	12	1	4	9	13	11	10-11	15	14-15
15. Česká Třebová	12	9	5	3	15	11	1-7	9-10	6-9	1-14	7-13

Tabulky udávají pořadí měst (SO ORP) v jednotlivých kritériích.
V případě dalších dotazů se obraťte na Gabrielu Šamanovou, tel.: 737 207 265, e-mail: gabriela.samanova@datank.cz